



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Escuela de Post Grado

Maestría en Derecho y Ciencias Políticas

TESIS

TRANSGRESIÓN DEL PLAZO RAZONABLE DEL JUICIO DEL
PROCESO INMEDIATO EN EL JUZGADO UNIPERSONAL DE
FLAGRANCIA, DISTRITO DE HUÁNUCO, 2016 – 2017.

Para Optar el Grado Académico de :
MAESTRA EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Mención en Derecho Procesal

AUTORA

FRETEL ACOSTA, Dany Briceyda

ASESOR

Dr. ESPINOZA ZEVALLOS, Rodolfo José

Huánuco – Perú
2019



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE
DERECHO Y CC.PP.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRO EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

En la ciudad de Huánuco, Auditorio de la Universidad de Huánuco, a los veintiocho días del mes de setiembre del año dos mil diecinueve, siendo las nueve horas, los Jurados, docentes en la Universidad de Huánuco, **Dr. Uladislao ZEVALLOS ACOSTA, Presidente, Mg. Ena Armida ESPINOZA CAÑOLI, Secretaria, y Mg. Marlo TELLO PONCE, Vocal**, respectivamente; nombrados mediante **Resolución N° 524-2019-D-EPG-UDH**, de fecha veinticinco de setiembre del año dos mil diecinueve y la aspirante al Grado Académico de Maestra en Derecho Procesal, **Bach. Dany Briceyda FRETTEL ACOSTA**.

Luego de la instalación y verificación de los documentos correspondientes, el Presidente del jurado invitó a la graduando a proceder la exposición y defensa de su tesis intitulada. **"TRANSGRESIÓN DEL PLAZO RAZONABLE DEL JUICIO DEL PROCESO INMEDIATO EN EL JUZGADO UNIPERSONAL DE FLAGRANCIA, DISTRITO DE HUÁNUCO, 2016 - 2017"**, para optar el Grado Académico de Maestra en Derecho y Ciencias Políticas con mención en **Derecho Procesal**.

Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, luego el Presidente del jurado comunicó el resultado, habiendo obtenido la nota **cuantitativa** de bueno con la calificación **cuantitativa** de (en letras) dieciséis; al mismo tiempo recomendó a la Escuela de Post Grado, se le otorgue el grado académico de **Maestra en Derecho y Ciencias Políticas con mención en Derecho Procesal**, a la graduando **Bach. Dany Briceyda FRETTEL ACOSTA**.

Se suscribe la presente Acta en tres originales y siendo las 10:30 horas, se da por concluido el acto académico de sustentación.


PRESIDENTE

Dr. Uladislao ZEVALLOS ACOSTA


SECRETARIO

Mg. Ena Armida ESPINOZA CAÑOLI


VOCAL

Mg. Marlo TELLO PONCE

Dedicatoria: A mi esposo César González y a mi hijo César Daniel, deseo reconocer sus esfuerzos y sacrificios desplegados, en mi formación personal como profesional.

Dany.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad de Huánuco – Licenciada, por haber consolidado mi vocación profesional en la Ciencia del Derecho.

La Tesista.

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice	IV
Resumen	VI
Summary	VIII
Introducción	X

ÍNDICE

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
1.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	12
1.3	OBJETIVO GENERAL	13
1.4	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
1.5	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.6	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.7	VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	15

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	16
2.2	BASES TEÓRICAS	20
2.3	DEFINICIONES CONCEPTUALES	45
2.4	HIPÓTESIS	47
2.5	VARIABLES	47
	2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE	47
	2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE	47
2.6	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	48

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.1.1	ENFOQUE	49
3.1.2	ALCANCE O NIVEL	49
3.1.3	DISEÑO	50
3.2	POBLACIÓN Y MUESTRA	50
3.3	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	51
3.4	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.	PROCESAMIENTO DE DATOS	52
------	------------------------	----

CAPÍTULO V

DISCUSION DE RESULTADOS

5.1.	CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS	61
	CONCLUSIONES	70
	RECOMENDACIONES	71
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
	APENDICE	75

RESUMEN

La presente tesis titulada: Transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, distrito de Huánuco, 2016 - 2017, buscó: Identificar qué factores influyen en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017; a partir del análisis de los correspondientes expedientes jurisdiccionales.

La presente tesis está constituida por siete capítulos, los que se describen a continuación: El Primer capítulo describe el problema detectado, formulándose el problema general y los problemas específicos, así también el objetivo general y los objetivos específicos, la trascendencia de la investigación, la justificación teórica, práctica y metodológica.

El Segundo capítulo contiene el marco teórico, en el que se desarrollan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, las definiciones conceptuales, el sistema de hipótesis, el sistema de variables y la operacionalización de variables (dimensiones e indicadores).

En el Tercer capítulo se desarrolla el marco metodológico, que a su vez contiene: tipo de investigación, enfoque, alcance o nivel, diseño; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas para el procesamiento y análisis de información.

En el Cuarto capítulo se desarrolla lo referente a resultados, que a su vez contiene: análisis e interpretación de resultados a través de tablas y gráficos estadísticos.

En el Quinto capítulo se desarrolla lo referente a la discusión de resultados, donde se presentan las evidencias de los hallazgos a través de la prueba de hipótesis.

En el Sexto capítulo se desarrolla lo referente a las Conclusiones y Recomendaciones, las mismas que se basan en las hipótesis, objetivos y problemas.

El Séptimo capítulo está referido a las Referencias Bibliográficas, que a su vez contiene la básica y la especializada con indicación de la norma de redacción científica (APA).

Los resultados a los cuales se arribaron al culminar la presente tesis, se manifiestan de la siguiente manera:

Se determinó que si se implementa con más juzgados Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco se disminuiría la carga procesal, puesto que se ha determinado que es uno de los factores que hace que no se cumpla con el plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de la provincia de Huánuco, años 2016 – 2017”

Palabras claves: Vulneración del plazo razonable, proceso inmediato y Juzgado Unipersonal de Flagrancia.

SUMMARY

The present thesis entitled: Transgression of the reasonable term due to the breach of the terms of the trial of the immediate process in the single judge of flagrancy, in the district of the province of Huánuco, 2016 - 2017, sought: Identify what factors influence the transgression of the reasonable term of the trial of the immediate proceeding in the unipersonal flagrante delicto court, in the district of Huánuco, years 2016 - 2017; from the analysis of the corresponding jurisdictional files. The present thesis consists of seven chapters, which are described below: The first chapter describes the problem detected, formulating the general problem and specific problems, as well as the general objective and specific objectives, the importance of the research, the theoretical, practical and methodological justification. The second chapter contains the theoretical framework, in which the background of the research, the theoretical bases, the conceptual definitions, the system of hypotheses, the system of variables and the operationalization of variables (dimensions and indicators) are developed. In the third chapter the methodological framework is developed, which in turn contains: type of research, focus, scope or level, design; population and sample; techniques and instruments for data collection, techniques for processing and analyzing information. In the fourth chapter develops the reference to results, which in turn contains: analysis and interpretation of results through tables and graphs. In the fifth chapter develops the reference to discussion of results, where the evidence of the findings is presented through the hypothesis test. In the sixth chapter develops the reference to Conclusions and Recommendations, which are based on the assumptions, objectives and problems. The Seventh chapter refers to the

Bibliographic References, which in turn contains the basic and the specialized, indicating the norm of scientific writing (APA).

The results that were reached at the end of this thesis, are manifested as follows:

The results to which they arrived at the end of this thesis, are manifested as follows:

It was determined that if an additional court to the Single-Person Court of Flagrance is implemented more in the city of Huánuco, the procedural burden would be reduced, which does not meet the reasonable period due to non-compliance with the deadlines of the trial process immediately in the Court Unipersonal the Flagrancia, in the district of the province of Huánuco, years 2016 - 2017 ”

Keywords: Violation within a reasonable period of time, immediate process and Single Flagrance Court.

INTRODUCCIÓN

En el 2004 se inicia la implementación de un nuevo Código Procesal Penal Peruano, que ha ido progresivamente implementándose en los distritos judiciales, y actualmente aún no se culmina, con el vinieron una serie de instituciones y principios, siguiendo la corriente de los países de Latinoamérica y otros países en Europa, entre ellos el principio de oportunidad; en tal sentido, este viene a constituir todo un replanteo tanto en el aspecto operativo de los agentes del control formal – penal, como también en el aspecto normativo, concerniente a que siempre el ejercicio de la acción penal ha reinado el principio de legalidad u oficialidad penal, es decir la obligatoriedad de poner en conocimiento la *notitia criminis* ante el órgano jurisdiccional respectivo; este principio corresponde como parte del criterio de simplificación procesal (en algunos casos).

En esta visión moderna del derecho procesal penal, los delitos de flagrancia pueden ser sometidos al Proceso inmediato; sin embargo, no se está teniendo en la ciudad de Huánuco los resultados esperados, esto se debe principalmente a la recarga laboral a razón que se cuenta con solo un Juzgado Unipersonal de Flagrancia.

Ahora bien, a través de la presente investigación se busca dar respuesta al problema general: Qué factores influyen en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?, en tal sentido el presente trabajo de investigación se justifica, desde el punto de vista teórico porque los resultados de la presente investigación contribuirán en el conocimientos sobre cómo no desnaturalizar esta institución jurídica tan importante como es el proceso inmediato, asimismo realizo propuestas para dar solución a la trasgresión del plazo razonable en los juicios de los procesos inmediatos, en procura de una justicia célere y congruente justicia, por lo que creemos que servirá como antecedente teórico para posteriores trabajos de investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La impartición de justicia en el Perú hace muchos años se encuentra en una crisis institucional, por muchos factores, dentro de ello la recarga procesal es uno de los principales, es por ello que se crean instituciones jurídicas penales con la finalidad de menguar la crisis en el sistema jurisdiccional.

Por estas consideraciones el Estado peruano dio la dación del Decreto Legislativo N° 957, publicado el 29 de julio del año 2004, en su Libro Quinto-Procesos Especiales, estableciendo en el artículo 446° lo siguiente: “El fiscal debe solicitar esta vía cuando a) el imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito; o, b) el imputado ha confesado la comisión del delito; o, c) los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes”.

En teoría el proceso inmediato busca resolver los procesos judiciales de manera más rápida y eficiente, lo cual lamentablemente no funciona, pues existe muy poco recurso humano destinado a resolver dicho proceso, y justamente es lo que pasa en los juzgados de investigación preparatoria en los distritos de Huánuco y Amarilis, de la provincia de Huánuco.

Por lo tanto el proceso inmediato debería en promedio durar un mes, sin embargo es penosa la realidad, pues en la praxis dura de seis a ocho meses, es decir, esta institución no está dando los resultados esperados, y en vez de ser una herramienta que descongestione la administración de justicia, está creando un cuello de botella en la etapa de juicio inmediato; por lo que creemos que la presente investigación puede dar aportes significativos, para la mejora de la impartición de justicia en general.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1 Problema General

¿Qué factores influyen en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

a. ¿Cuáles son las razones que retardan el desarrollo del juicio del proceso inmediato, que desvirtúa su finalidad, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?

b. ¿Qué consecuencias acarrea el retardo del desarrollo del juicio del proceso inmediato, que desvirtúa su finalidad, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?

1.3. Objetivo general:

Identificar qué factores influyen en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017; a partir del análisis de los correspondientes expedientes jurisdiccionales.

1.4. Objetivos Específicos:

- a. Determinar cuáles son las razones que retardan el desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017
- b. Determinar qué consecuencias acarrea el retardo del desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El presente trabajo de investigación se justifica tomando en cuenta que en el campo teórico referido al grado de efectividad del proceso inmediato se dio ante la creciente ola de inseguridad ciudadana, que diversas localidades nuestro país sufre. En ese orden de ideas, lo preocupante es la denominada celeridad procesal respecto a su aplicación (desarrollo del juicio del proceso inmediato), sin embargo a la luz de los resultados no se cumplen, lo cual de manera directa contribuye a la recarga procesal.

1.5.1. TRASCENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La relevancia social de la presente investigación beneficiará a todo el sistema de administración de justicia en materia penal, ya que se busca lograr la efectividad del proceso, que muchas veces se ve perjudicada por procesos dilatorios, por no ser resueltos en los plazos establecidos.

Entonces, es importante el presente trabajo de investigación por cuanto se pretende lograr la efectividad de las instituciones jurídicas creadas en el derecho procesal penal, tal como es, el proceso inmediato, para que nuestro sistema penal sea más equitativo, resolviendo las controversias jurídicas con celeridad, equidad y justicia.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Interna:

Los resultados de la investigación solo serán válidos para el campo de estudio donde se ejecutará el proyecto de investigación, esto es, en el juzgado unipersonal de flagrancia. Asimismo escasos trabajos de investigación sobre la materia de estudio a nivel local.

Externa:

- ✓ Veracidad en la consignación de datos.
- ✓ Dificultad para acceder a la información de los expedientes que conforman la población de estudio.

Estas limitaciones se superarán mediante viajes a la ciudad de Lima a fin de proveerse de material bibliográfico idóneo, así como visitas al Poder

Judicial y presentación de las solicitudes correspondientes para obtener acceso a los expedientes materia de estudio.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Respecto a la factibilidad de la ejecución del presente trabajo de investigación, es viable, pues con el trámite correspondiente se puede acceder (a pesar de la excesiva burocracia) a la información necesaria para ejecutar las tesis, especialmente en el Ministerio Público y Poder Judicial en la que se desarrollará.

En lo referente a la bibliografía, se profundizará la búsqueda en las diversas bibliotecas de las Universidades de la capital. Además de las páginas de Internet que puedan contener información referente al tema de investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Antecedentes Internacionales:

La investigación realizada por Angulo (2010) en Chile titulada: *El derecho a ser juzgado en un plazo razonable en el proceso penal*. Concluye:

El derecho a ser juzgado en un proceso sin dilaciones indebidas es una institución que si bien surge antaño, su forma actual es reciente y ha sido creado principalmente por la jurisprudencia de los tribunales internacionales, quienes le han dado el contorno que hoy presenta. – Es un derecho que, no obstante tener los caracteres de derecho autónomo, también ha sido comprendido en garantías más amplias y totalizadoras del proceso penal, como son el derecho a tutela judicial efectiva o el debido proceso, lo que facilita su aplicación en el proceso. – Este derecho a ser juzgado en un plazo razonable ha sido entendido, por la postura mayoritaria como un no plazo, como un lapso no susceptible de medirse en unidades de tiempo, cuya presencia se determinará caso a caso, una vez terminado el proceso. – Las soluciones creadas por la jurisprudencia para el caso que se determine su violación, se han dado por lo general, fuera del proceso, lo que implica que en definitiva, su transgresión solo podrá ser solucionada con una compensación pecuniaria o en la individualización de la pena. – El remedio prescrito por Pastor para la vulneración del derecho, es transformar el

transcurso indebido del tiempo en un impedimento procesal, pero en la práctica ello no ha sido posible, porque el análisis de la razonabilidad del plazo se realiza una vez terminado el proceso. En relación con lo anterior, cuando se ha revisado la duración del proceso, dentro del proceso mismo, y se ha determinado que su duración ha resultado indebida, la solución que se ha dado ha sido el sobreseimiento definitivo del procedimiento. – La postura sostenida por los tribunales, internacionales y nacionales, posibilita la transgresión de la norma, ya que resulta más económico pagar una indemnización esporádica que implementar toda la reforma que implica el resguardo efectivo de la norma. – En nuestro país, con la reforma al Código Procesal Penal, se instauró un procedimiento reglado, dentro del cual los plazos son breves y precisos, lo que permite sostener que se ha dado cumplimiento a las obligaciones contraídas al suscribir los tratados internacionales del ramo. Sin embargo, no es posible afirmar que por ello nuestro proceso penal tenga una duración razonable. – En virtud de lo anterior, es viable propugnar que la razonabilidad de duración del proceso penal no está dada por el establecimiento de plazos a priori y generales, sino que, por el contrario, dada la naturaleza singular de cada proceso, exige un análisis caso a caso. (...).

Antecedentes Nacionales:

En la investigación realizada por Pacori (2017) titulada: *Vulneración al derecho a probar la inocencia del investigado frente a la obligatoriedad de incoación del proceso inmediato en casos de flagrancia, distrito judicial de Puno*. Concluye:

Primera: Se determina, según la praxis de los abogados encuestados en la que se observa que se limita en un 47% la libertad probatoria del imputado; garantizándose solo en un 18% la libertad probatoria en delitos de flagrancia por la celeridad procesal, donde un 56% se considera que el juzgador se parcializa con la teoría del fiscal. Segunda.-Se establece según la praxis de los abogados encuestados la frecuencia de incoación del proceso inmediato por el fiscal en un 52%, donde se observa claramente que solo en un 15% se garantiza el derecho a probar la inocencia del imputado. Tercera.- Se pudo conocer, según la praxis de los abogados encuestados, en un 53% la limitación al derecho a la defensa para probar la inocencia adecuada del imputado investigado, siendo una limitación los plazos establecidos por la celeridad procesal en el desarrollo del proceso inmediato, considerándose en un 44% un instrumento de condenados sin juicio o en un 39% un medio extorsivo para el sometimiento del justiciable.

La investigación realizada por Sánchez (2016) titulada: precariedades del proceso inmediato en el sistema penal peruano. Concluye:

El proceso inmediato tal cual se conoce actualmente en la legislación peruana, ha tergiversado de alguna manera, tal cual se ha podido ver de las encuestas realizadas a varios operadores del derecho varios de los principios estructurales del proceso penal que se han desarrollado a lo largo de la presente investigación. Dichos principios que se ven afectados de alguna manera son: el debido proceso, el debido proceso penal, plazo razonable, presunción de inocencia y derecho de defensa. Al Analizar las afectaciones al derecho de defensa y garantías judiciales, se ha establecido que sí se da, puesto que de las encuestas

realizadas a los operadores de Derecho se desprende que según su experiencia práctica, es decir, en sus quehaceres diarios tanto en la actividad jurisdiccional o fiscal o de libre ejercicio de la profesión han podido observar dichas afectaciones. El Proceso inmediato en los delitos de omisión a la asistencia familiar y conducción en estado de ebriedad, más bien generan carga procesal tanto nivel de fiscalía como a nivel del Poder judicial, provocando con ello la ineficacia de dicha institución procesal en el sistema de impartición de justicia. El proceso inmediato conforme a las últimas modificatorias realizadas, en lugar de mejorar la impartición de justicia ha provocado que ésta sea más lenta y que incluso se observen afectaciones procesales a varios de los sujetos procesales, sobre todo, de los imputados acusados.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. LOS PROCESOS ESPECIALES EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL

Para Palacios (2011) afirma que:

Los denominados procesos o procedimientos especiales están destinados a estimular la eficacia y a promover la simplicidad procesal. La razón de ser de los procesos especiales es dotar al sistema de mecanismos procesales que permitan atender las necesidades de celeridad, tutela y paz que nuestra sociedad exige.

Estructuras procesales dotadas además, de las garantías necesarias contra los abusos y manipulaciones que permiten tener un proceso eficiente, que descongestione la administración de justicia, evitándose así, el descontento y sobre todo la desconfianza de la sociedad en el sistema de justicia nacional, crisis cosechada, como consecuencia de décadas en donde no se ha podido encontrar el equilibrio entre garantías y eficacia, conllevando ello, en múltiples ocasiones, a la denominada acción directa o justicia por mano propia.

De la misma manera coincidimos con el autor señalado en el párrafo superior respecto a cuando dice que en nuestro país los procesos especiales también pueden contribuir con una verdadera reforma procesal, siempre y cuando, estos sean bien usados por los operadores jurídicos.

Estamos pues, ante categorías en teoría ante procedimientos simplificados ágiles, bien planteados por el codificador, como alternativa al proceso común, que permitirá combatir la delincuencia y en especial, la criminalidad organizada.

Los procesos especiales están previstos para circunstancias o delitos muy concretos; en las que las características propias del proceso ordinario se mantienen pero con notas distintivas que las hacen especiales por su naturaleza de los delitos o por la creación de mecanismos premiales para los delitos o que se originan en circunstancias propias de la criminalidad organizada o de hechos punibles de gran afectación (Zavaleta, 2016).

Asimismo Zavaleta (2016) señala que en general los procesos especiales obedecen a razones de política legislativa, presentes también en la legislación comparada, orientadas a evitar la congestión procesal y la saturación del sistema de justicia penal ordinario.

Muy acertadamente Castro H. (2011) precisa que la regulación de los procesos especiales en el Nuevo Código Procesal Penal pareciera no tener regulación alguna de cara a la variedad de procesos especiales que existen y la diversidad de situaciones, requisitos y efectos que producen. Pero, como se ha dicho, la relación está en la especificidad de cada uno que hace que el aplicarse a ellos el proceso común sea ominoso y viole el principio de igualdad.

2.2.2. ANTECEDENTES DEL PROCESO INMEDIATO

El giudizio direttissimo, regulado en los artículo 449 a 452 del Código de Procedimientos Penales Italiano de 1988, está previsto para los supuestos de arresto flagrante y posterior convalidación por el juez o no convalidación siempre y cuando existiere acuerdo entre el Ministerio Publico y el imputado y para el caso de confesión de este. Lo que se pretende a través de este procedimiento, cuya iniciativa corresponde al Fiscal, es una caracterización anticipada del juicio oral (Castro et al, 2011).

Además agrega el autor citado párrafo arriba que esta consiste en la directa presencia del imputado ante el juez enjuiciador son pasar por filtro de la audiencia preliminar, esto se justifica en la superfluidad de tal fase y examen de la acusación. Sirviendo como base para el enjuiciamiento, la instrucción probatoria con los testigos citados o directamente presentados por las partes. El fiscal dará a conocer por escrito al imputado la acusación, antes de la vista, preliminar para anticipar la del juicio. La utilización del giudizio inmediato regulado en los artículo 453 a 458 del mismo código, queda fijada para el supuesto de que se esté ante una prueba suficientemente evidente.

Podemos decir que el antecedente directo de este tipo de proceso está en la Ley N° 28122, que regula la terminación anticipada de la instrucción para ciertos delitos. En este sentido, ha sido inminente la introducción de este proceso especial, el cual a nuestro entender va a ser muy frecuente y sobre todo muy usado por los operadores jurídicos, debido a que si se

da de manera independiente, cualquiera de los tres supuestos planteados por el presente artículo, se hace innecesario embarcarse en una investigación, que en muchos, por no decir la mayoría de los casos, conllevan a lo mismo (Cáceres & Iparraguirre 2015).

EL Código Procesal Penal aprobado con Decreto Legislativo N° 957, publicado el 29/07/2004, ya regulaba desde su inicio el proceso inmediato en su artículo 446, la diferencia es que el artículo original decía “puede” y por ello se entendía que se reconocía al fiscal al menos dos facultades: la vigencia de su autonomía constitucional y su capacidad profesional; pues cuando el fiscal lo considerara pertinente podía solicitar al juez el inicio del proceso inmediato en los supuestos de flagrancia, confesión y suficiencia de los evidentes elementos de convicción (Bazalar, 2016).

2.2.3. EL PROCESO INMEDIATO

Dentro de los procesos especiales del nuevo Código Procesal Penal se ubica el proceso inmediato, para supuestos de flagrancia delictiva confesión del imputado o de abundancia de carga probatoria, como es sabido, este proceso tiene tres etapas, siendo la primera de ellas la Investigación preparatoria; la misma que mediante el proceso inmediato o directo, sea obviada, cuando concorra cualquiera de los supuestos precitados (Cáceres & Iparraguirre 2015).

El proceso inmediato en opinión de Zavaleta (2016) dice que es un proceso especial que se caracteriza por tratarse de un procedimiento rápido – en rigor, un juicio rápido - que da respuesta a la inseguridad

ciudadana, cuyo denominador común es la evidencia de la comisión de delitos.

La característica central de este proceso señala Palacios (2011) que este tipo de procedimientos es su celeridad, consecuencia del recorte de la actividad probatoria por falta de necesidad de la misma. Cuando se tratan de procesos penales que comprenden pluralidad de sujetos, la sujeción al proceso inmediato se encuentra condicionada a que todos ellos se encuentran comprendidos en los supuestos de aplicación de la indicada vía procedimental.

También tenemos a Sánchez (2016) que en sus palabras indica que el proceso inmediato es un procedimiento especial que atiende al criterio de simplificación procesal, pues busca abreviar al máximo el proceso penal. La finalidad de este proceso especial es evitar que la etapa de la investigación preparatoria sea una etapa ritualista e innecesaria, dándole la oportunidad al representante del Ministerio Público de formular directamente la acusación y que esta sea aceptada sin la necesidad de realizar la audiencia preliminar de la etapa intermedia.

El proceso inmediato es especial, permite la simplificación y celeridad en el proceso penal, el fiscal es quien solicita al juez de investigación preparatoria el trámite del mismo en caso se configure un hecho de flagrancia delictiva, la confesión del imputado o la evidencia de la comisión de un delito. Realizada la audiencia, luego de expedido el auto que declara

fundada su incoación, el fiscal dentro de las 24 horas formula su requerimiento acusatorio, que es remitido al juez penal unipersonal o colegiado, según la gravedad del delito, recibido los actuados se convoca a la audiencia única del juicio inmediato, en la cual se realiza la fase del control de la acusación, se define si corresponde dictar acumulativa y oralmente el auto de enjuiciamiento y de citación a juicio, y se desarrolla la fase del juicio oral propiamente dicho (Herrera, 2017).

Mediante el Acuerdo Plenario N° 006-2010/CJ-116 en su fundamento jurídico número 7 se señaló que el procedimiento inmediato es un proceso especial y además una forma de simplificación procesal que se fundamenta en la facultad de organizar la respuesta del sistema con criterios de racionalidad y eficiencia, sobre todo en aquellos casos en los que, por sus propias características, son innecesarias mayores actos de investigación (Meneses & Meneses 2016).

Por otra parte Bazalar (2016) dice que en el proceso inmediato, de la vida de un individuo en sociedad surge la necesidad de armonizar los derechos fundamentales: libertad personal, defensa, presunción de inocencia, intimidad, trabajo, entre otros; con los derechos fundamentales: tutela jurisdiccional efectiva, derecho a la verdad, seguridad ciudadana, reparación del daño, derecho a la vida, el cuerpo y la salud, derecho al patrimonio, libertad, etc. Lo que en concreto significa que, si existe.

Por lo tanto el proceso inmediato debería permitir uno de los principales mecanismos de simplificación procesal, que se lleva a cabo cuando concurre una circunstancia extraordinaria que permite abreviar el proceso penal, prescindiendo de la etapa de investigación preparatoria e intermedia y en el que la causa queda expedita para el juicio oral.

De la misma manera opina Cubas (2017): “Es un proceso especial y además una forma de simplificación procesal que se fundamenta en la facultad del estado de organizar la respuesta del sistema penal con criterios de racionalidad y eficiencia, sobre todo en aquellos casos en los que por sus propias características son innecesarios mayor actos de investigación”.

2.2.4. CONCURRENCIA DE LOS PRESUPUESTOS DEL PROCESO INMEDIATO

Según Bazalar (2016) los presupuestos de aplicación del proceso inmediato, es posible asumir que todos los casos que se conduzcan por la vía del proceso inmediato deberían terminar con una sentencia condenatoria; en ese sentido no tiene sentido agotar todas las etapas del proceso común cuando ya se sabe y se tiene pruebas de la responsabilidad penal del imputado.

En consecuencia, opina el citado autor: “Que si ello es así resulta de suma importancia que se haga un control serio de la concurrencia de tales presupuestos de aplicación, y para ello se ha diseñado la audiencia única

de incoación del proceso inmediato a cargo del juez de investigación preparatoria (juez de garantías)”.

En opinión de Cubas (2017) señala que la Ley reconoce dos presupuestos materiales para configuración del proceso inmediato:

“a) La evidencia delictiva expresada a través de lo siguiente: la flagrancia delictiva que se refiere el artículo 259 del CPP, la confesión corroborada conforme a los establecido en el artículo 260 del CPP, la evidencia delictiva, es decir, la existencia de elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares.

b) La ausencia de complejidad o mejor dicho, simplicidad, este reclama, en tanto norma e excepción una interpretación estricta de las normas habilitadoras”.

2.2.5. PLAZOS DEL PROCESO INMEDIATO

Bazalar (2016): “El tiempo transcurre es la verdad que huye”, refiere que está demostrado que existe una relación inversa entre el tiempo y la eficacia. A mayor tiempo, menor será la posibilidad de que exista una sentencia condenatoria. Así en los supuestos de evidencia delictiva, el proceso inmediato resulta indispensable para lograr una persecución penal célere y eficiente.

En tal sentido coincidimos con el autor al decir que la reforma del proceso inmediato mediante el D.L. N° 1194 tiene por finalidad regresar a los ideales del modelo acusatorio, es decir, descongestionar el despacho fiscal, esto es que ante un caso de evidencia delictiva, el fiscal debe llevarlo a juicio o solucionarlo con una salida alternativa y que en el Poder

judicial el Juez regrese al dictado de sentencias en el tiempo menos posible.

2.2.4.1. DERECHO AL PLAZO RAZONABLE EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Este derecho previsto en la segunda parte del artículo 7.5 de la convención, señala así Meneses & Meneses (2016) que está referido principalmente a las personas que han sido detenidas en un proceso penal. Si alguien es detenido en virtud de alguna imputación penal, debe ser concluido sin demora ante un juez, el cual deberá examinar la licitud de la privación de libertad y decidir si puede continuar. Al hacerlo, deberá apreciar si hay razones de peso que justifiquen privar de libertad a una persona que se presume inocente y cuya culpabilidad o responsabilidad no ha sido establecida. Si el juez determina que estas razones existen, puede acordar la privación cautelar de la libertad, pero esta no debe prolongarse más allá de lo razonable.

El mismo autor indica que en materia de jurisprudencia la Corte Interamericana de Derecho Humanos, en adelante CIDH respecto del plazo razonable, ha establecido lo siguiente:

“72. Esta Corte comparte el criterio de la Corte Europea de Derechos humanos, la cual ha analizado en varios fallos el concepto del plazo razonable y ha dicho que se debe tomar en cuenta tres elementos para determinar la razonabilidad del plazo en el cual se desarrolla el proceso:

a) la complejidad del asunto, b) la actividad procesal del interesado y c) la conducta de las autoridades judiciales”

En el Acuerdo Plenario Extraordinario N° 2-2016 se reconoce que el proceso inmediato es un dispositivo de simplificación procesal y, como tal, implica una reducción de etapas procesales, que se justifica por la evidencia delictiva suficiente y la simplicidad procesal o ausencia de complejidad (Bazalar, 2016).

A contrario sensu, cuando no concurren estos dos presupuestos, la celeridad propia de este procedimiento especial puede ir en desmedro de la justicia y en este caso estaremos frente a una aplicación inconstitucional del proceso inmediato, al limitarse irrazonablemente las posibilidades de defensa del imputado y la necesidad de esclarecer la verdad material en el proceso.

2.2.4.2. DERECHO AL PLAZO RAZONABLE EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS

Para el profesor Daniel Pastor citado por Meneses & Meneses. (2016) dice que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos tuvo oportunidad de referirse en numerosos precedentes, al problema de la excesiva duración del proceso penal. Los primeros casos y otros mucho posteriores tenían como problema central, la excesiva duración de la prisión preventiva, aunque en casi todos los precedentes de este grupo

la denuncia iba acompañada de una queja también por la excesiva duración del procedimiento mismo.

Esto se debe al hecho que existen estrechos puntos de contacto entre ambas problemáticas. Y si bien es posible resolver la cuestión de la duración de la detención provisional sin solucionar a la vez el problema de la excesiva duración del proceso, no sucede así cuando intercambiamos los términos: finalizar con un proceso penal de extraordinaria duración es también ponerle punto final al problema de una prisión preventiva de las mismas características.

Además, ambas situaciones prolongadas en el tiempo, es decir, proceso y prisión preventiva, son limitadas por una misma dogmática, la que busca establecer el sentido de aquel plazo razonable que la duración de uno y otro tienen permitido exceder.

2.2.5. PROBLEMAS DE INCOACIÓN DEL PROCEDIMIENTO INMEDIATO

La instauración del proceso inmediato para sancionar a quienes fueron sorprendidos en flagrancia, puso en evidencia graves problemas del sistema procesal penal. En ese sentido Cubas (2017) dice “La vulneración de los principios de proporcionalidad y racionalidad de las penas, debido a las múltiples modificaciones que se han hecho a los tipos penales desde el momento mismo en que se promulgo el Código Penal de 1991; por otro lado, a la legislación dictada como consecuencia de la coyuntura, como el caso de violencia y resistencia a la autoridad”.

Este hecho es reconocido por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, como se puede advertir en el Acuerdo Plenario N° 1-2006/CIJ-116, donde señala: “Que las sucesivas reformas introducidas en el artículo 367 del Código Penal que regula el catálogo de circunstancias agravantes específicas del delito de violencia y resistencia ejercida contra la autoridad, tipificado y reprimido en los numerales 365 y 366 del citado cuerpo legal, se han caracterizado por expresar una clara tendencia hacia la sobre criminalización”.

La cual se ha manifestado a través del incremento reiterado de las penas conminadas originalmente en dicha disposición legal, así también con la adición continua de nuevos supuestos de agravación como el que hoy contiene el inciso 3) del segundo párrafo del artículo 367 y que considera: “Como factor calificante, entre otros casos que el agente del delito dirija su conducta ilícita contra un miembro de la Policía Nacional. Un ejemplo de esto es lo que ocurrió con la señora Buscaglia en el Callao, a quien se le aplicó irracionalmente la pena por violencia y resistencia a la autoridad, con las agravantes incorporadas al Código Penal, y en el caso que como consecuencia de los hechos vandálicos ocurridos durante el desalojo del mercado mayorista denominado la parada”.

Este hecho dio lugar a duras críticas, sobre todo al proceso inmediato, no es el único medio para obtener la anhelada seguridad ciudadana. Por otro lado consideramos que corresponde al Poder Ejecutivo restablecer la paz

social mediante la inversión pública y social, retomando las opciones laborales, la producción, apoyando el emprendimiento de los sectores sociales vulnerados. Por su parte, el Poder Legislativo debe potenciar la creación de delitos y las sanciones, para así promover la auténtica resocialización social.

El proceso penal, las salidas alternativas y los procesos especiales no solucionan el problema de inseguridad ciudadana ya que ellos son instrumentos que bien empleados, permiten sancionar oportunamente a los que cometen delitos evitando que la población tenga esa sensación de impunidad que tanto daño hace.

2.2.5.1.PROCEDENCIA EN CASOS CON PLURALIDAD DE IMPUTADOS

No procede el proceso inmediato en los casos complejos (artículo 446.2 del CPP), en ese sentido Bazalar (2016) dice “es lógico que dichos supuestos sirvan de criterios para el fiscal evalúe conforme a su estrategia procesal si la investigación debe tramitarse dentro del proceso común o dentro del proceso especial porque estando garantizados el respeto a los derechos fundamentales del imputado, la eficacia se lograra solo siguiendo el proceso inmediato”.

Empero, el artículo 446.3 del CPP establece un mandato imperativo asistemático y disfuncional en la práctica forense, al establecer que la mera pluralidad de imputados impide la procedencia del proceso

inmediato si no están todos detenidos confesos o con suficientes elementos de convicción.

Asimismo Bazalar (2016) señala que las razones de no incoar proceso inmediato son: i) no romper la unidad de la investigación porque ello puede perjudicar al momento de tomar una decisión en conjunto y ii) no emitir sentencias contradictorias; sin embargo, es posible iniciar el proceso inmediato para los imputados que se encuentran en los supuestos de evidencia delictiva ya que el juez conserva su libertad de apreciación de la prueba y cada acusado tiene el derecho de defender sus intereses .

2.2.5.2. EN LOS DELITOS DE ESTADO DE EBRIEDAD

Durante los turnos fiscales es habitual la detención policial de una persona que conduce un vehículo automotor a pesar de haber ingerido bebidas alcohólicas, y conforme al espíritu célere del nuevo proceso por flagrancia, la sanidad de la policía deberá contar con el resultado del dosaje dentro las 48 horas de la detención, para poder iniciar el proceso inmediato (Bazalar, 2016).

En situación patológicas donde no sea posible recabar el dosaje dentro de las 48 horas no se debe iniciar el proceso inmediato, sino esperar el resultado, quedando en libertad el detenido e investigado a través del proceso común.

2.2.6. JUICIO INMEDIATO

2.2.6.1. MODIFICACIONES DEL JUICIO INMEDIATO

Los artículos 448.1 y 448.2 del CPP disponen:

“Recibido el auto que incoa el proceso inmediato, el juez penal competente realiza la audiencia única de juicio inmediato en el día. En todo caso, su realización no debe exceder las setenta y dos horas desde la recepción, bajo responsabilidad funcional. 2. La audiencia única de juicio inmediato es oral, pública e inaplazable. Rige lo establecido en el artículo 85 (...)”.

El acuerdo Plenario extraordinario N° 2-216 indica que la audiencia única de juicio inmediato se subdivide en dos periodos procesales: i) de definición de los presupuestos del juicio para dictar, si correspondiere, acumulativa y oralmente, los autos de enjuiciamiento y de citación a juicio propiamente dicho (Bazalar, 2016).

En opinión de cubas (2017) en relación a la audiencia única del proceso inmediato señala que: “El artículo 85 del CPP regula el reemplazo del abogado defensor: disponiendo expresamente que si no concurre a una diligencia inaplazable será remplazado por otro que, en ese acto designe el procesado o por uno de oficio, llevando a cabo la diligencia”.

Estas disposiciones están relacionadas con la naturaleza célere del proceso acusatorio y con mayor razón con el proceso inmediato. Con este mismo fundamento las partes procesales deben coadyuvar la realización del juicio, preparando convocando y garantizando la presencia de sus órganos de prueba.

Asimismo indica Cubas (2017) que: “si el Juez determina que los defectos formales de la acusación requieren un nuevo análisis, dispone su subsanación en la misma audiencia. Acto seguido las partes pueden plantear cualquiera de las cuestiones previstas en el artículo 350 del CPP en lo que corresponda”.

Agrega Neyra (2016) “Las partes ya no se van a limitar a coadyuvar con la notificación de sus órganos de prueba, recayendo en el Juez la responsabilidad de su notificación, sino que la parte que los ofreció se hace responsable de su citación y de garantizar su concurrencia a la audiencia única de juicio inmediato”.

2.2.6.2. PLAZO DE LA AUDIENCIA DEL JUICIO DEL PROCESO INMEDIATO

Para Cubas (2017) en esta parte procesal: “El A quo penal realiza dicha audiencia desde el día que es recibido el auto que incoa y/o inicia el proceso inmediato, de no poder realizarse, dicha actuación no debe superar las setenta y dos horas. Dicha audiencia se desarrolla en sesiones continuas y sin ninguna paralización hasta que llegue a su final; por lo que el A quo penal no podrá conocer otros procesos hasta que concluya el ya iniciado”.

Por lo tanto se puede colegir que el acortar estos ciclos procesales favorece de alguna manera al agraviado, además, es importante resaltar que si bien los plazos son más rápidos (en teoría) y se deberían desarrollar con gran rapidez al reducir las etapas procesales, llega a traer

consecuencias negativas como lo es, el afectar la Defensa del investigado, para poder defenderse y obtener sus medios defensa.

Del mismo modo se puede advertir como dice Zavaleta (2016) que “Se vulnera el Derecho a la Libertad, debido a que desde el momento que es detenido queda privado de su libertad hasta el momento que se llegue a efectuar la Audiencia de Juicio Inmediato”.

Por lo tanto el incumplimiento de los plazos genera responsabilidades funcionales a sus infractores, jueces y Fiscales, e incluso al abogado defensor que no asiste a la audiencia única de incoación del proceso inmediato o a la audiencia única de juicio inmediato, en aplicación del numeral 3 del artículo 85 del CPP, reformado por el Decreto Regulatorio N° 1307 señala que “Las audiencias tienen la categoría de inaplazables”, es así, que de este modo se busca certificar su actuación.

A. Reglas especiales de convocatoria de órganos de prueba

El proceso inmediato reformado ha dispuesto reglas especiales para la presencia de testigos en la audiencia única de juicio inmediato. En el fundamento cuarto del Acuerdo Plenario N° 5-2012 sobre “Notificación de Resoluciones y Competencias del Ministerio Público señala que el acto procesal de citación le corresponde a la Policía y al Ministerio Público durante la Etapa de Investigación Preparatoria en cuanto esta etapa es conducida por el Fiscal”.

Asimismo, este Acuerdo Plenario hace alusión al artículo 24 Reglamento de Notificaciones, Citaciones y Comunicaciones bajo las Normas del Código: “Artículo 24.- Notificación por intermedio de los sujetos procesales. 1. Cuando se trate de testigos y peritos a ser citados, el Juez requerirá al sujeto procesal que los propuso para que se encargue de entregar la respectiva citación judicial. 2. En este caso, el sujeto procesal dará cuenta al órgano jurisdiccional de la efectiva entrega de la citación judicial al perito y testigo que propuso, bajo apercibimiento de Ley.”

“Que esta disposición es de aplicación subsidiaria, la cual se ejerce en la medida que las demás citaciones cursadas por el órgano administrativo judicial sean ineficaces y se hayan agotado. Y, durante la Etapa Intermedia, Juicio oral, y en los procedimientos recursales como Apelación y Casación, le compete de manera exclusiva al órgano jurisdiccional realizar las citaciones a testigos y peritos”.

Tal es así que, el artículo 355 del Código Procesal Penal, incisos 2 y 5, ya se señalaban para el proceso común que en el auto de enjuiciamiento el Juzgado Penal emplaza a todos los que deban concurrir al juicio, pero que solo es obligación del Ministerio Público y los demás sujetos procesales coadyuvar en la localización y comparecencia de los testigos.

Sin embargo, el Decreto Legislativo N°1194 ha esgrimido reglas especiales: “Para la convocatoria de testigos ya que hace recaer la carga de responsabilidad para preparar y convocar a los órganos de pruebas o

testigos a la audiencia, ya no al órgano jurisdiccional sino a las partes. Sin embargo, desde una interpretación teleológica, el auxilio que ofrecen las partes –Ministerio Público y la Defensa- es al momento del ofrecimiento de sus medios probatorios en la Etapa Intermedia, identificar a sus órganos de prueba con el nombre, profesión y domicilio”.

Al respecto, el Acuerdo Penal Extraordinario N° 2-2016/CIJ-116, en su fundamento décimo segundo señala que la carga procesal de citación que se le ha impuesto a las partes consiste, en principio, en la identificación de los órganos de prueba, luego en convocar ellos mismos a los órganos de prueba (se invierten las reglas, ya que la disposición subsidiaria de este tipo de citación en el proceso común, se convierte en regla en el proceso inmediato).

Sin embargo, luego de probar que las partes procesales efectivamente realizaron la citación, e insistan en su concurrencia, se aplicará el artículo 164, inciso 3 del Código Procesal Penal, si el testigo no se presenta a la primera citación se le hace comparecer compulsivamente por la fuerza pública, porque el proceso penal busca justicia y que se dé una respuesta con la verdad o lo más próximo a esta, debiendo convertirse el juicio oral inmediato en uno común. Por lo que este poder no se le es concedido a las partes sino el ius imperium le corresponde al órgano jurisdiccional.

En caso, los testigos quienes han sido convocados por las partes, no concurriesen o no fuesen ubicados, se prescindirá de ellos para dar inicio y desarrollo a la audiencia única de juicio inmediato.

2.2.6.3 LAS CONVENCIONES PROBATORIAS EN LA AUDIENCIA DE JUICIO INMEDIATO

En cuanto se trate de hechos y circunstancias, se tendrán como probado lo que se acuerde, y de tratarse de un medio de prueba, se dispondrá uno determinado para verificar un hecho, sin que pueda utilizarse ningún otro. Asimismo, refiere que “lo que jurídicamente cabe no es solicitar la prueba por cada parte o practicarse ésta en dos ocasiones diferentes, sino acceder al mecanismo de las convenciones probatorias, cuyo sentido y finalidad apunta, en concreto, a evitar discusiones inútiles con claro desmedro de los principios de economía, celeridad y eficiencia, entre otros”. Entonces, tiene como finalidad la celeridad en el proceso, su simplificación (Neyra, 2016).

2.2.6.4. Recurso de apelación

El al recurso reconocido como derecho constitucional en el artículo 139, inciso 6 de nuestra Constitución Política del Estado y, previsto en el ordenamiento internacional, en el artículo 8, inciso 2, literal h) de la Convención Americana de los Derechos humanos, ha sido objeto de pronunciamiento por nuestro Tribunal Constitucional en su senda jurisprudencia. Así, en la sentencia recaída en el Expediente N° 0607-2009-PA/TC fundamento jurídico 51 señala que:

"(...) tiene por objeto garantizar que las personas, naturales o jurídicas, que participen en un proceso judicial tengan la oportunidad de que lo resuelto por un órgano jurisdiccional sea revisado por un órgano superior de la misma naturaleza, siempre que se haya hecho uso de los medios impugnatorios pertinentes, formulados dentro del plazo legal".

2.2.6.5. Plazo

a) Para apelación de autos.

En el proceso inmediato modificado por el Decreto Legislativo N° 1194, el recurso de apelación contra autos encuentra su referencia en el artículo 447, inciso 5 del Código Procesal Penal el cual señaló escuetamente lo siguiente:

“El auto que resuelve el requerimiento de proceso inmediato debe ser pronunciada, de modo impostergable, en la misma Audiencia de incoación. La resolución es apelable con efecto devolutivo”.

Ello indica expresamente la procedencia del recurso en caso del auto que aprueba la incoación del proceso inmediato. Por lo que, para recurrir a una adecuada interpretación de esta disposición es necesario recordar la sentencia recaída en el Expediente N° 0014- 2014-PHC/TC- Lambayeque que en su fundamento 3.3 señaló al respecto que: “el derecho de acceso a los recursos es un derecho de configuración legal, por lo que corresponde al legislador crearlos, establecer los requisitos que debe cumplirse para que sean admitidos, además de prefigurar el procedimiento que deben seguir.”

El artículo 404, inciso 1 del Código Procesal Penal indica “Que las resoluciones judiciales son impugnables sólo por los medios y en los

casos previamente establecidos por la Ley. Por tanto, rigen las formalidades del recurso dispuestos en el artículo 405 del referido cuerpo normativo. Sin embargo, se deben hacer ciertas precisiones a fin de no desnaturalizar el proceso inmediato”.

De otra forma, no se estaría dando cumplimiento con lo señalado en la sentencia del Tribunal Constitucional mencionada líneas arriba, que en la segunda parte de su fundamento 3.3 indica sobre el derecho al recurso que: “(...) Su contenido constitucionalmente protegido garantiza, entonces, que no se establezca y apliquen condiciones de acceso que tengan el propósito de disuadir, entorpecer o impedir irrazonable y desproporcionadamente su ejercicio.”

Si bien, en los procesos comunes, la apelación de autos, de acuerdo al artículo 414, inciso 1, literal c) del CPP puede ser interpuesto por la parte legitimada dentro de tres días. Cabe recordar por otra parte, que el juicio oral del proceso inmediato deberá ser realizado excepcionalmente dentro de las 72 horas, es decir, también dentro de tres días. En tal sentido, el no haber establecido un plazo abreviado para la interposición de este recurso, habría una colisión de los fines recursivos con la naturaleza del proceso inmediato. Ello puede ser resuelto, desde los órganos jurisdiccionales quienes deberán resolver la apelación en concordancia con el Principio de celeridad que inspira el proceso inmediato.

Por tanto, en virtud de este principio, lo idóneo es que la apelación además de interponerse en la misma audiencia también se fundamente en la misma. Así como, su resolución no sea mayor a las 48 horas. Ello permitirá que la partes cuenten con un día para apelar y el órgano jurisdiccional como máximo dos días para resolver su procedencia o no, y en el total de estas setenta y dos horas, bien se pueda instalar satisfactoriamente la audiencia única de juicio oral, o en su defecto, el Fiscal emita su Disposición de Formalización de la Investigación Preparatoria.

Asimismo, este Decreto modifica el artículo 448 del CPP que describe el desarrollo de la Audiencia única de juicio inmediato y con ello, divide el inciso 3 en un inciso más y agrega un novísimo inciso que sigue de la siguiente forma:

<b) Apelación de sentencias.

En relación, a la apelación de sentencias, el Decreto Legislativo N° 1307 publicado el 30 de diciembre del 2016, en vigencia el 31 de marzo del 2017 ha modificado el artículo 414 del Código Procesal Penal, el cual en su actual texto señala expresamente que para el caso de apelación de sentencias emitidas en el marco del proceso inmediato, el plazo para apelarlas no es de 05 días como sucede en el proceso ordinario sino se reduce a 03 días:

Artículo 414.- Plazos:

“1. Los plazos para la interposición de los recursos, salvo disposición legal distinta, son: a) Diez (10) días para el recurso de casación; b) Cinco (5) días para el recurso de apelación contra sentencias; c) Tres (3) días para el recurso de apelación contra autos interlocutorios, el recurso de queja y apelación contra sentencias emitidas conforme a lo previsto en el artículo 448; d) Dos (2) días para el recurso de reposición”.

“El plazo se computará desde el día siguiente a la notificación de la resolución. Con esta modificación introducida el 30 de diciembre del 2016, se implementó un plazo acelerado para la apelación que va acorde a la naturaleza del Proceso inmediato”.

Asimismo, el órgano jurisdiccional tiene un plazo acelerado para emitir su pronunciamiento respecto de la apelación interpuesta por alguna de las partes. Así lo señala el actual artículo 425 del Código Procesal Penal recientemente modificado bajo el Decreto Legislativo en mención:

Artículo 425.- Sentencia de Segunda Instancia

“1. Rige para la deliberación y expedición de la sentencia de segunda instancia lo dispuesto, en lo pertinente, en el artículo 393. El plazo para dictar sentencia no podrá exceder de diez (10) días. Sin perjuicio de lo anterior, si se trata de proceso inmediato, el plazo para dictar sentencia no podrá exceder de tres (3) días, bajo responsabilidad. Para la absolución del grado se requiere mayoría de votos”.

2.2.7. PROBLEMAS QUE AFRONTA EL PROCESO INMEDIATO

Es algo real que esta institución jurídica no está funcionando bien en nuestro sistema penal, en ese sentido coincidimos con Cubas (2017) cuando señala:

- a) Es necesario monitorear permanentemente el desarrollo del proceso inmediato en los diferentes distritos judiciales para realizar los ajustes que sean necesarios. Esta tarea está a cargo de los equipos técnicos de implementación de la reforma procesal penal que funcionan en cada de las instituciones.
- b) La aplicación del proceso inmediato en todo el territorio nacional ha puesto en evidencia serias deficiencias que existen en el ámbito de los recursos humanos, tales como: fiscales y personal de apoyo del Ministerio Público, jueces y auxiliares jurisdiccionales en el ámbito del Poder Judicial; y, policía especializada en investigación del delito en el ámbito del poder ejecutivo, específicamente del Ministerio del Interior.
- c) Es imprescindible superar la deficiente capacitación de los operadores, incluyendo los abogados que ejercerán la defensa de los procesados.
- d) Se tiene que crear las condiciones mínimas indispensables para investigar y superar la falta de apoyo logístico. Es úrgete atender la creación de laboratorios de ciencias forenses para que presente apoyo técnico oportuno a la investigación del delito que practica el Ministerio Publico y la Policía nacional.

- e) Hay que potenciar el uso de las salidas alternativas que permiten solucionar el conflicto penal mediante la ampliación del principio de consenso, es decir, un acuerdo entre las partes.
- f) Hay que fortalecerla cooperación interinstitucional especialmente entre el Ministerio Público con la Policía Nacional, el Poder judicial y el Instituto Nacional Penitenciario y el Ministerio de Justicia
- g) Hay que exigir a los poderes del Estado, especialmente al legislativo y al Ejecutivo, que cumplan sus funciones en el ámbito de la administración de justicia, dotando oportunamente del presupuesto que permite acceder a recursos materiales y humanos.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- A. Acción Penal.- Es el ejercicio del derecho a la justicia. Ante la comisión de un hecho que la ley penal califica de delito, el perjudicado se presenta a la autoridad judicial denunciándolo y pidiendo sanción para el culpable, así como resarcimiento de los daños que han sufrido con su comisión (Marcone, 2009).
- B. Acuerdo plenario. - La finalidad es orientar la línea jurisprudencial de las cortes de nuestro país en un determinado sentido con la finalidad de cumplir con el mandato que impone la seguridad jurídica: la predictibilidad y uniformidad jurídica. (Chanamé, 2016).
- C. Carga procesal. Son actos que realizamos para obtener resultados procesales favorables de acuerdo a nuestros intereses legales y evitar en

ese sentido que sobrevenga un perjuicio procesal. La carga procesal es en ese sentido, un derecho que la Ley nos otorga para realizar un acto dentro de un procedimiento que a través de él consigamos ciertos beneficios a nuestro favor. (Ossorio, 2012).

D. Celeridad procesal.- Es la prioridad que tiene el sistema de justicia para resolver de forma pronta los casos. Expresión que se hace al órgano jurisdiccional de justicia, para reclamar el proceso en curso se desarrolla de manera oportuna. Sin dilatación, respetando el debido proceso. Es decir que con esta expresión se desea que los actos y etapas procesales no sufran truncamiento inoportunos (Chanamé, 2016).

E. Procesos especiales. Es aquel por el cual mediante una serie de actos procesales se desenvuelve la jurisdicción para lograr sus fines en medio de una relación jurídica procesal. Estos no tienen carácter general. Pero no por eso rompe el principio de igualdad, que es esencial en todo proceso judicial.

F. Inseguridad ciudadana. - La inseguridad ciudadana se define como el temor a posibles agresiones, asaltos, secuestros, violaciones, de los cuales podemos ser víctimas. Hoy en día, es una de las principales características de todas las sociedades modernas, y es que vivimos en un mundo en el que la extensión de la violencia se ha desbordado en un clima generalizado de criminalidad. (Cabanellas, 2008).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La falta de implementación de un juzgado y el poco personal, influye en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE₁. La demora en las notificaciones trae como consecuencia la transgresión del plazo razonable en los plazos del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, son mayor recarga procesal, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.

HE₂. La recarga procesal acarrea el retardo del desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

El juicio del proceso inmediato en el juzgado unipersonal de flagrancia de Huánuco.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Factores que influyen en la Transgresión del plazo razonable.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores
<p>Variable Independiente</p> <p>El juicio del proceso inmediato en el juzgado unipersonal de flagrancia de Huánuco.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Principios procesales 	<ul style="list-style-type: none"> - Celeridad procesal - Plazo Razonable.
<p>Variable Dependiente</p> <p>Factores que influyen en la Transgresión del plazo razonable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Carga procesal - Notificaciones - Personal 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de procesos resueltos en el plazo establecido. - Logística - Recurso Humano

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Retrospectivo, porque se utilizan datos secundarios, es decir, datos existentes (documentación – expedientes).
- ✓ Transversal, porque la información solo se recolectará una vez.
- ✓ Analítico, debido a que la hipótesis planteada tiene más de una variable.
- ✓ Observacional, debido a que no será necesaria la intervención de las partes.

3.1.1. ENFOQUE

El presente estudio tiene enfoque cuantitativo debido a que para el análisis de los datos se hará uso de la estadística, tanto para las pruebas de hipótesis como para la información descriptiva (Supo, 2014).

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Descriptivo – explicativo, por cuanto las investigaciones de nivel descriptivo, consisten fundamentalmente en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores por lo que se refiere al objeto de estudio de examinar un tema o problema poco estudiado. Y del mismo modo el nivel explicativo trata de efectuar un proceso de abstracción a fin de destacar aquellos elementos, aspectos o relaciones que se consideran básicos para comprender los objetos y procesos.

3.1.3. DISEÑO

- Descriptivo – simple, porque no se manipuló ninguna variable, solo se observó tal como ocurre en la realidad socio jurídico, la información y recojo de datos se realizó un solo momento en el tiempo y espacio.

Esquema del diseño de investigación

M ← O

M = muestra

O = observación

r = relación de variables

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población para el desarrollo de la presente investigación, será finita y estará compuesta por los abogados especialistas inmersos en el Código procesal Penal y por los casos donde se evidencia la aplicación del proceso inmediato, siendo los expedientes jurisdiccionales del juzgado unipersonal de flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017, siendo un total 220

3.2.2. MUESTRA

La obtención fue no probabilístico simple al azar, para tal efecto se ha obtenido.

- Abogados Litigantes: Cincuenta y ocho (58)

- Expedientes: Constituido por todos los casos conocidos por el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, de los cuales se considera 220 expediente que corresponde al 10% del total.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizaran las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas	Instrumento
Fichaje	Se utilizó para revisar la bibliografía referente al tema, para recoger los datos del marco teórico y las referencias bibliográficas. Se utilizara como instrumento fichas bibliográficas, texto y de resumen.
Encuesta	Se aplicara a los jueces, fiscales, abogados litigantes, etc. Para lo cual se diseñar como instrumento el Cuestionario
Análisis de documentos	Se utilizara para analizar los expedientes judiciales. Para lo que se diseñara como instrumento, la Matriz de análisis.

3.4 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.4.1 PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS

Se aplicara los instrumentos de recolección de datos de la encuesta, entre otros, asimismo se procederá al conteo y el análisis respectivo a través de la estadística descriptiva, considerando la frecuencia y el porcentaje simple; se pasara a realizar la interpretación a partir de nuestro marco teórico y de los mismos resultados para esto proceso utilizamos las tablas y gráficos en forma de barras. De la misma manera se pasara a la comunicación de los resultados, y se utilizará los cuadros de distribución estadística y los gráficos estadísticos simples.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

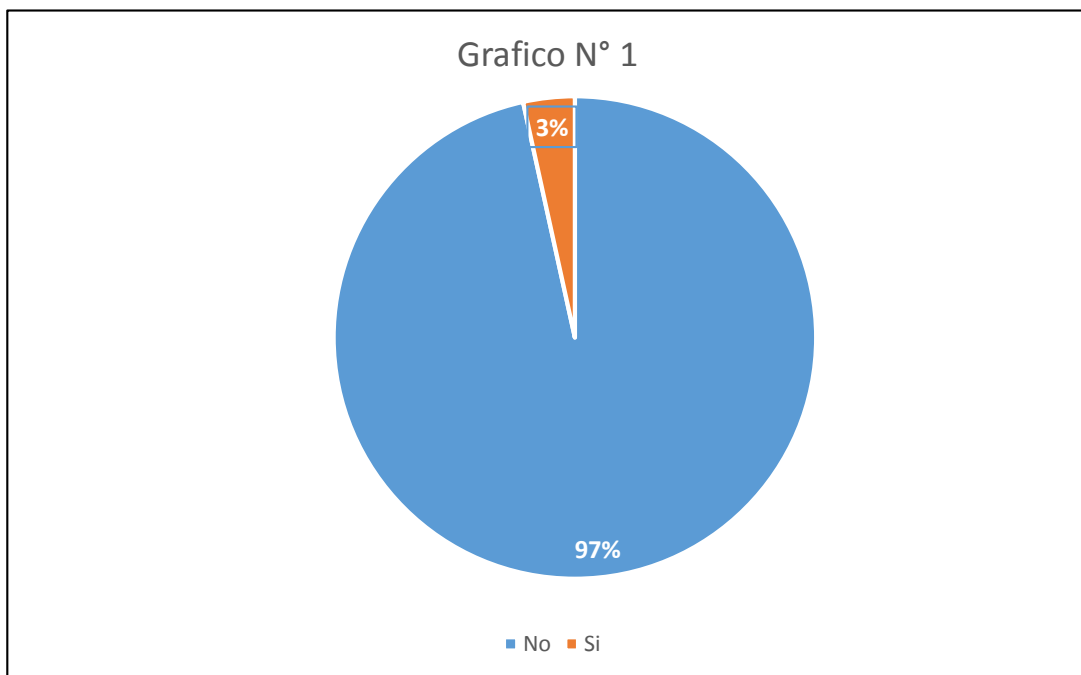
4.1. Procesamiento de datos

Encuesta dirigido abogados litigantes del Distrito Judicial de Huánuco relacionado a la transgresión del plazo razonable debido al incumplimiento de los plazos del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia.

1. ¿Existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco?

CUADRO N° 1

¿Existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco?			Sub Total	
	fi	%	fi	%
No	56	97	56	97
Si	2	3	2	3
Total	58	100%	58	100%



Fuente : Cuadro N°1
Elaborado : Tesista

CUADRO N° 1

De los resultados obtenidos de la pregunta N° 1 en la ficha de entrevista ¿Existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco?, podemos señalar lo siguiente:

El 97% de los encuestados afirmaron que no existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco.

Por otra parte en un 3% señalaron que existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco.

Conclusión:

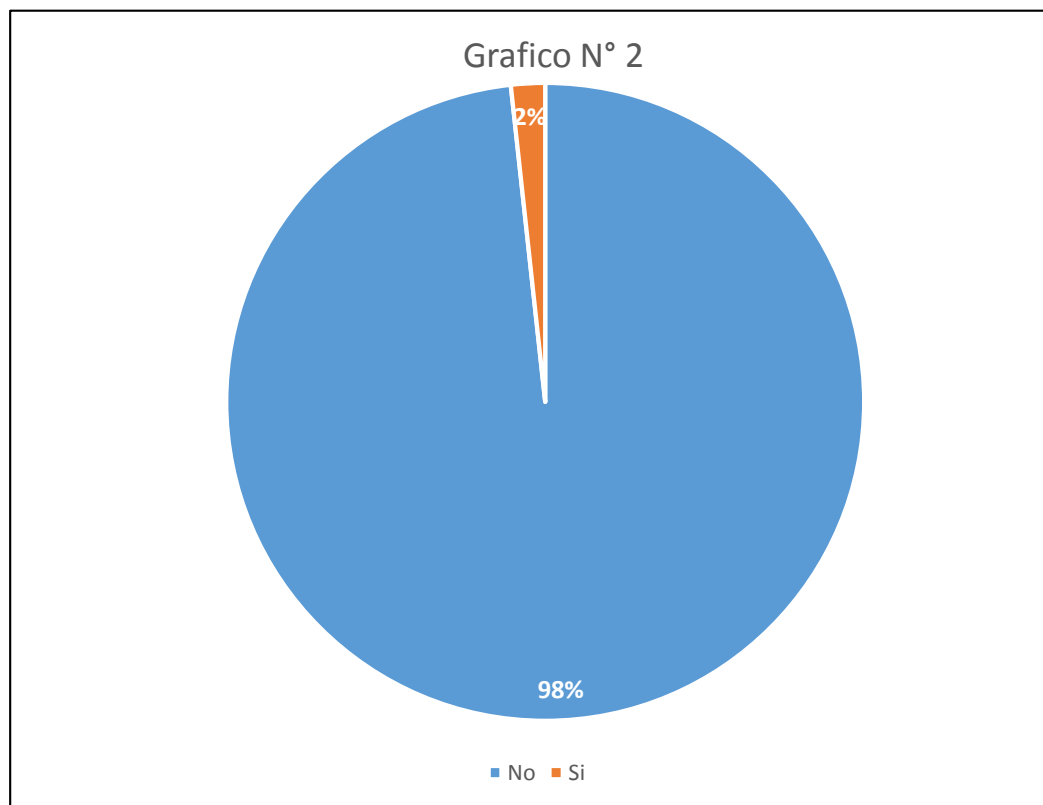
De conformidad a los resultados expuestos en el cuadro N° 1, el 97% de los encuestados afirmaron que no existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco, esto se debe a que actualmente este juzgado no cuenta con el personal suficiente, a pesar que sufre una alta carga procesal por la alta criminalización que existe en la ciudad de Huánuco. máxime actualmente cuentan solo con seis (5) personales en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia de Huánuco, que consiste en un Juez Titular, un asistente de Juez, dos especialistas de causa y dos especialistas de audiencias; dicho personal es insuficiente para la recarga procesal existente, lo que hace que no se cumpla con los plazos del proceso inmediato, asimismo, al ser tan poco personal los productos (sentencias) que realizan no son de la mejor calidad, pues el cansancio físico y mental que se requiere para desempeñar dichas funciones es muy fuerte; recordemos que dicho despacho tiene el poder de decidir sobre la vida de las personas, tal como el bien jurídico la libertad entre otros.

Por otro lado, en un porcentaje muy menor en el cuadro N° 1 en un 3%, expresaron los encuestados que existe suficiente recurso humano (personal) en el juzgado personal de flagrancia en la ciudad de Huánuco, que más allá del personal seria la implementación de otro juzgado.

1. ¿En su experiencia litigando, la actuación de notificación se cumple en los plazos establecidos?

CUADRO N° 2

¿En su experiencia litigando, la actuación de notificación se cumple en los plazos establecidos?			Sub Total	
	fi	%	fi	%
No	57	98	57	98
Si	1	2	1	2
Total	58	100%		100%



Fuente : Cuadro N° 2
Elaborado : Tesista

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO N° 2

De los resultados obtenidos de la pregunta N° 2 en la ficha de entrevista ¿En su experiencia litigando, la actuación de notificación se cumple en los plazos establecidos? podemos señalar lo siguiente:

El 98% de los encuestados afirmaron que la actuación de notificar no se cumple, según como en los plazos establecidos.

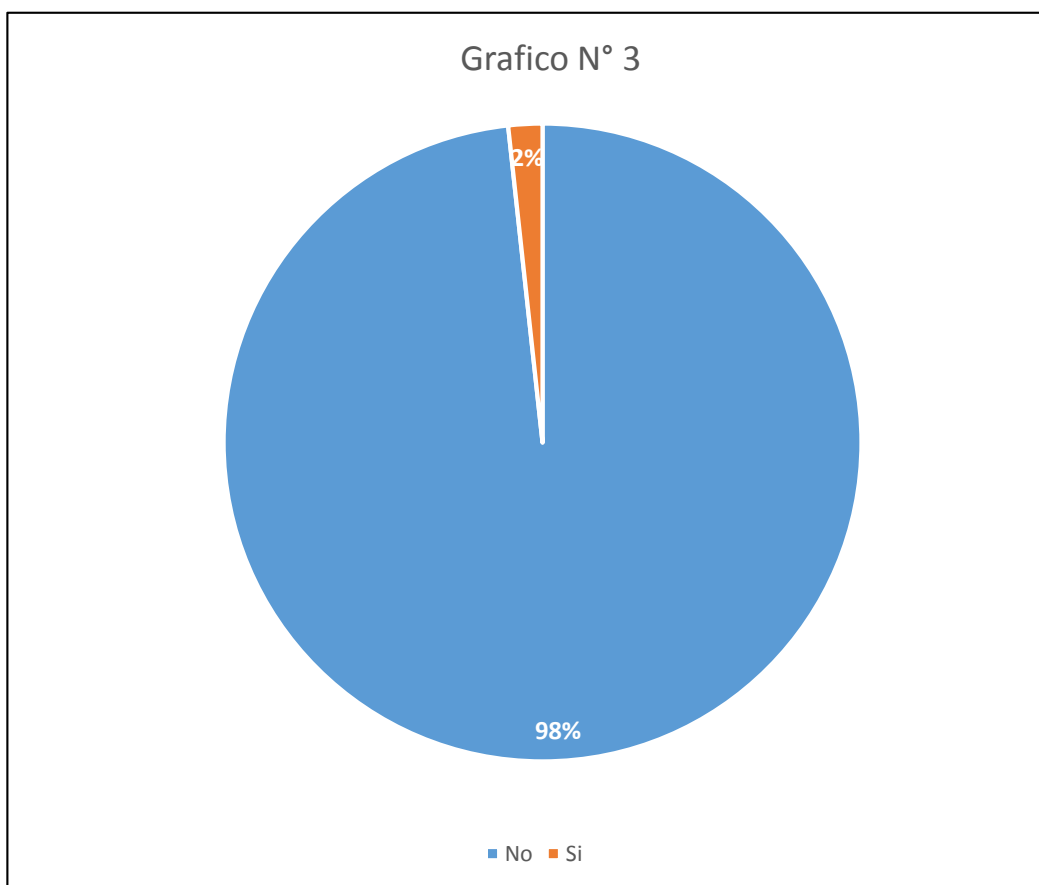
Conclusión:

De conformidad a los resultados expuestos en el cuadro N° 2 el 98% de los encuestados especialistas en derecho procesal penal afirmaron que, las notificaciones a los imputados dentro del casco urbano demora más de lo establecido, y esto se agudiza en aquellos imputados que viven fuera del casco urbano y es imposible que sean ubicados por los notificadores, lo que obliga a se les notifique por edictos (todo un procedimiento engorroso), lo que trae por consecuencia que no se cumplan los plazos del proceso inmediato, desnaturalizado los fines de esta institución jurídica del derecho procesal penal.

2. ¿Cree usted que el proceso inmediato ha logrado disminuir la carga procesal?

CUADRO N° 3

¿Cree usted que el proceso inmediato ha logrado disminuir la carga procesal?			Sub Total	
	fi	%	fi	%
No	57	98	57	98
Si	1	2	1	2
Total	58	100%	58	100%



Fuente : Cuadro N° 3
Elaborado : Tesista

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO N° 3

De los resultados obtenidos de la pregunta N° 3 en la ficha de entrevista ¿Cree usted que el proceso inmediato ha logrado disminuir la carga procesal?, podemos señalar lo siguiente:

El 98% de los encuestados afirmaron que el proceso inmediato no ha logrado disminuir la carga procesal.

Mientras que por otra parte un 2% señalaron que si el proceso inmediato ha logrado disminuir la carga procesal.

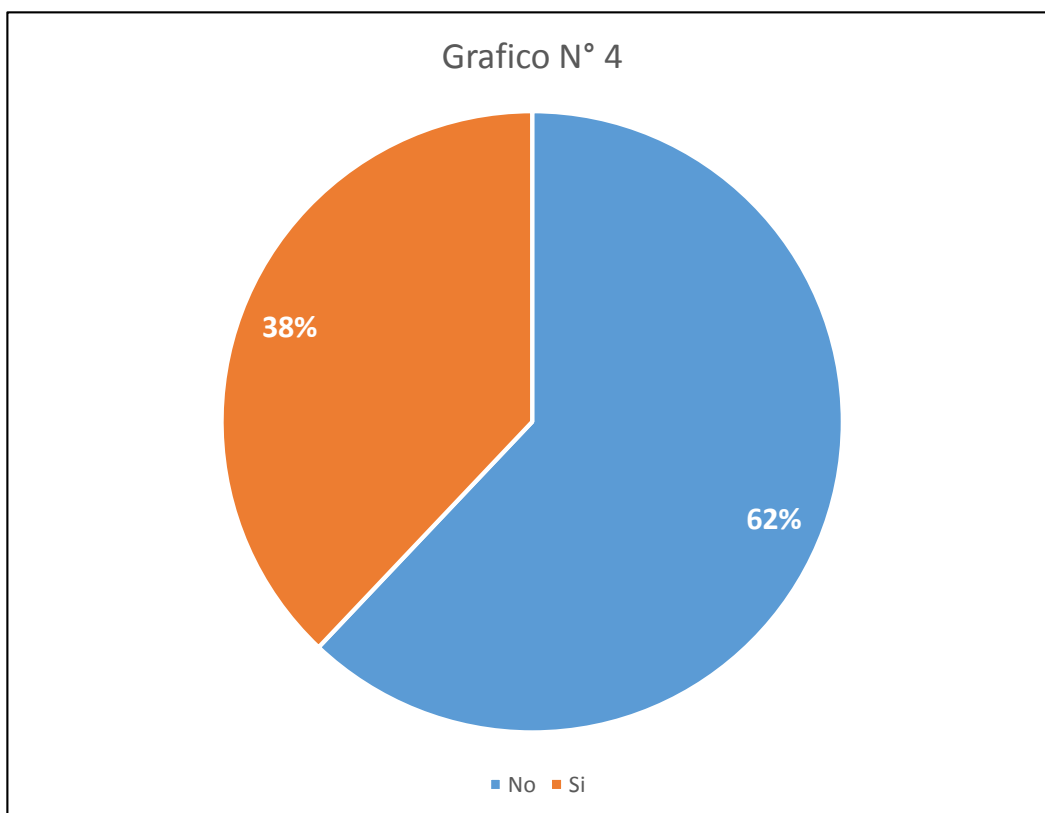
Conclusión:

De conformidad a los resultados expuestos en el cuadro N° 3 el 98% de los encuestados afirmaron que el proceso inmediato no ha logrado disminuir la carga procesal, esto se colige pues el proceso inmediato en la ciudad de Huánuco se carga en un solo juzgado, es decir; se inicia cuando el fiscal se salta la investigación preparatoria, y el pide la incoación del proceso inmediato al Juez de Investigación Preparatoria, seguidamente se da la audiencia de incoación si el Juez advierte que se cumplen los presupuestos del proceso inmediato si inicia el proceso, derivándose al JUEZ UNIPERSONAL DE FLAGRANCIA (aquí se encuentra el cuello de botella) que es el encargado de velar por el plazo de control de audiencia y es el quien condena. Entonces creemos que debería haber en proporción jueces de investigación preparatoria (ellos califican al proceso inmediato) con los jueces unipersonales de flagrancia, con ello se aseguraría los plazos del proceso inmediato, generando que la carga procesal sea mínima, consecuentemente esto dará una sensación de justicia a la sociedad, ya que tan venido a menos se encuentra nuestro Poder Judicial. Mientras que por otra parte un 2% señalaron que si el proceso inmediato ha logrado disminuir la recarga procesal, pues considera que los jueces unipersonales de flagrancia cumplen con los plazos establecidos.

3. ¿El Estado si dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la carga procesal?

CUADRO N° 4

¿El Estado si dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la carga procesal?			Sub Total	
	fi	%	fi	%
No	36	38	36	38
Si	22	62	22	62
Total	58	100%	58	100%



Fuente : Cuadro N° 4
Elaborado : Tesista

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO N° 4

De los resultados obtenidos de la pregunta N° 4 en la ficha de entrevista ¿El Estado sí dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la recarga procesal? podemos señalar lo siguiente:

El 62% de los encuestados afirmaron que sí, el Estado dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, no lograra disminuir la carga procesal.

Mientras que por otra parte un 38% señalaron que si el Estado dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la carga procesal.

Conclusión:

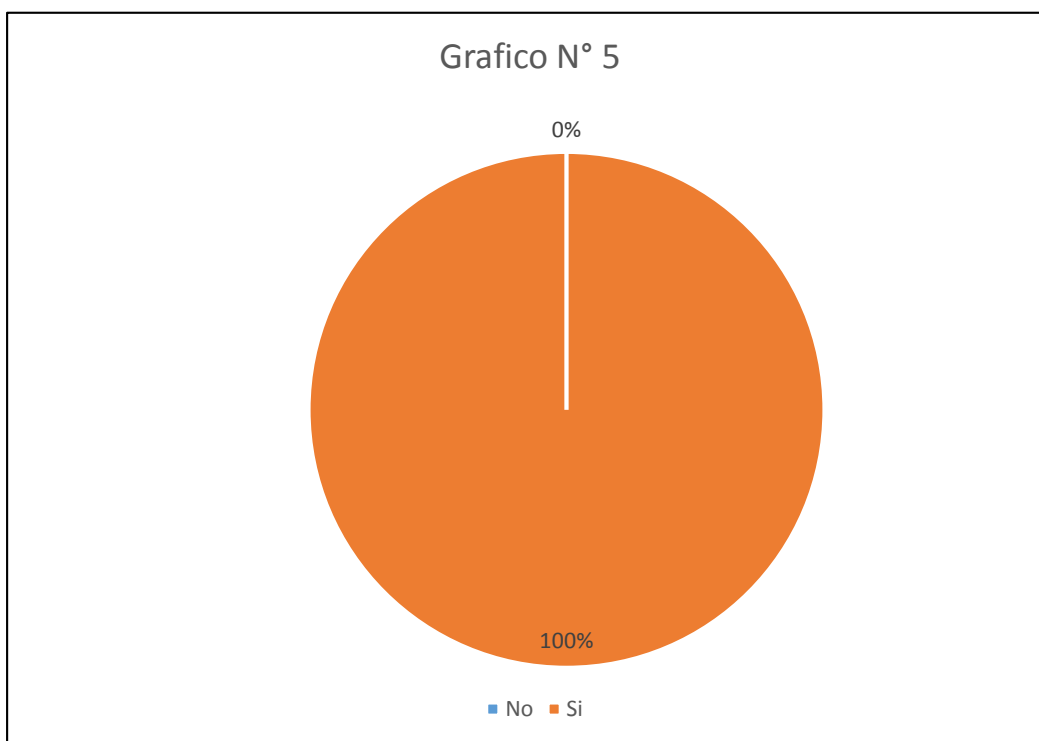
El 62% de los encuestados afirmaron que si el Estado dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, no lograra disminuir la carga procesal, acá podemos apreciar que el problema de la carga procesal no es por falta de conocimiento o información (capacitación) de proceso inmediato, es muy importante tener en cuenta este ítem que servirá para las conclusiones respectivas.

Mientras que por otra parte un 38 % señalaron que si el Estado dota de mayor capacitación al personal del Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la recarga procesal, y que con una capacitación adecuada esto coadyuvara a llevar de manera idónea el proceso inmediato, y así poder cumplir con el plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia. Cabe indicar que a pesar que es una cifra no contundente, empero se debe tomar en cuenta dicho porcentaje.

4. ¿Con la implementación de otro Juzgado Unipersonal de Flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato?

CUADRO N° 5

5. ¿Con la implementación de otro juzgado unipersonal de flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato?			Sub Total	
	fi	%	fi	%
No	0	0	0	0
Si	58	100	58	0
Total	58	100%	58	100%



Fuente : Cuadro N° 5
Elaborado : Tesista

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO N° 5

De los resultados obtenidos de la pregunta N° 5 en la ficha de entrevista ¿Con la implementación de otro Juzgado Unipersonal de Flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato?, podemos señalar lo siguiente:

El 100% de los encuestados afirmaron que si se implementa otro Juzgado Unipersonal de Flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato.

Mientras que ningún encuestado señalo que la adición de un Juzgado Unipersonal de Flagrancia no ayudaría a cumplir los plazos del proceso inmediato siendo 0 %.

Conclusión:

El 100% de los encuestados afirmaron que si adiciona con otro Juzgado Unipersonal de Flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato. Se sustentan en que es demasiada recarga procesal que se le da a un juzgado que cuenta con solo un Juez Titular y cinco personales, tal como lo hemos señalado la presión laboral y el desgaste mental es muy alto en estos funcionarios, teniendo en cuenta que este juzgado tiene la delicada labor de sentenciar. Cabe indicar que en proporción de los juzgados de investigación preparatoria es tres a uno. Por lo tanto si mínimamente se aumentara un Juzgado Unipersonal de flagrancia, podría cumplirse con el plazo razonable de la institución jurídica tan importante que es el “proceso inmediato”.

Por otro lado, con un contundente 0%, es decir, nadie cree lo contrario que si se implementara otro Juzgado Unipersonal, esto afectaría los plazos del proceso inmediato, mas por el contrario, como se advierte del comentario del párrafo de superior, todos están de acuerdo con que se implemente

otro juzgado, y así no se desnaturalice el proceso inmediato, que valga la redundancia debería ser inmediato.

6. Respecto al análisis de los procesos inmediatos en los años 2016 y 2017 en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia del distrito de Huánuco, podemos señalar lo siguiente:

Cuadro 6

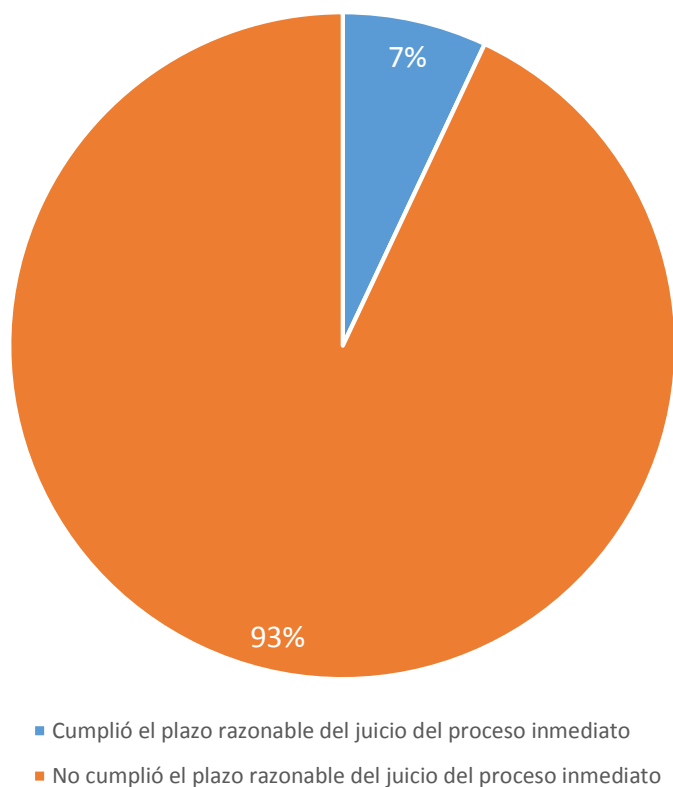
Año	Cantidad
2016	880
2017	1,321
Total	2,201

Fuente: Formulario Estadístico Electrónico (FEE) de la Corte Superior de Justicia de Huánuco

Cuadro N° 6

Año	Cantidad (10% del total)	Cumplió el plazo razonable del juicio del proceso inmediato	No cumplió el plazo razonable del juicio del proceso inmediato
2016	88	5	83
2017	132	9	123
	220	14	206

Grafico N° 6



Fuente : Cuadro N° 6
Elaborado : Tesista

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

CUADRO N° 6

De los resultados obtenidos del cuadro N° 7 podemos señalar lo siguiente:

El 93% de los juicios del proceso inmediato de los años 2016 y 2017 no han cumplido con el plazo razonable.

Mientras que 7% de los juicios del proceso inmediato de los años 2016 y 2017 han cumplido con el plazo razonable.

Conclusión:

El 93% de los juicios del proceso inmediato de los años 2016 y 2017 no han cumplido con el plazo razonable, esto es indudablemente lógico, y es coherente con lo que hemos venido desarrollando, pues el Juzgado Unipersonal de Flagrancia no cuenta con el personal suficiente, así como todo es recargado técnicamente en una sola persona que es el Juez de este juzgado, sumado al problema de demora con las notificaciones, hace que el porcentaje de incumplimiento tenga un porcentaje muy elevado.

Por otro lado tenemos un 7% de los juicios del proceso inmediato de los años 2016 y 2017 han cumplido con el plazo razonable, dicho porcentaje está muy debajo del ideal, es decir de cada 100 procesos, solo 7 se resuelven dentro de lo prescrito en la norma.

Asimismo podemos advertir que el hecho que solo exista un solo juzgado y con tantos procesos, devendría en que la recarga procesal es demasiada para un solo juez, por lo tanto se colige que debería de implementarse de forma inmediata un juzgado adicional, pues si solo se aumenta el personal, sería una solución a medias, pues la responsabilidad y la acción de juzgar y sentenciar solo recaería en una sola persona, que es el Juez.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 contrastación de los resultados

5.1.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

De acuerdo a los resultados obtenidos del trabajo de investigación realizado podemos afirmar que existe una correlación entre La falta de implementación de un juzgado y el poco personal, influye en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017, ello podemos afirmarlo de acuerdo al cuadro N° 4, donde el 84% aseveraron que si el Estado dota mayores recursos económicos y humanos en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la recarga procesal, esto resulta lógico, pues actualmente solo cuentan solo con cinco (5) personales en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia de Huánuco, que consiste en un Juez Titular, un asistente de Juez, dos especialistas de causa y dos especialistas de audiencias; dicho personal es insuficiente para la recarga procesal existente, lo que hace que no se cumpla con los plazos del proceso inmediato, asimismo, al ser tan poco personal los productos (sentencias) que realizan no son de la mejor calidad, pues el cansancio físico y mental que se requiere para desempeñar dichas funciones es muy fuerte; recordemos que dicho despacho tiene el poder de decidir sobre la vida de las personas, tal como el bien jurídico la libertad entre otros.

Del mismo modo el cuadro N°7 que nos muestra que el 93% de los juicios del proceso inmediato de los años 2016 y 2017 no han cumplido con el plazo razonable, nos reafirma la hipótesis que hemos venido desarrollando, pues el Juzgado Unipersonal de Flagrancia no cuenta con el personal suficiente, así como todo es recargado técnicamente en una sola persona que es el Juez de este juzgado, sumado al problema de demora con las notificaciones, hace que el porcentaje de incumplimiento tenga un porcentaje muy elevado.

Finalmente respecto a la hipótesis general, podemos afirmar contundentemente según el Cuadro N° 5 donde el 100% de los encuestados afirmaron que si se implementa un Juzgado Unipersonal de flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato. Se sustentan que es demasiada la recarga procesal que se le da a un juzgado que cuenta con solo un Juez Titular y cinco personales, tal como lo hemos señalado la presión laboral y el desgaste mental es muy alto en estos funcionarios, teniendo en cuenta que este juzgado tiene la delicada labor de sentenciar. Cabe indicar que la proporción de los juzgados de investigación preparatoria es tres a uno. Por lo tanto si mínimamente se aumentara un Juzgado Unipersonal de Flagrancia (lo ideal sería la adición de dos juzgados) podría cumplirse con el plazo razonables de la institución jurídica tan importante que es en el “proceso inmediato”.

5.1.2. CONTRASTACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECFICA

La demora en las notificaciones trae como consecuencia que se retarde el desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, como referencian un 98% de los especialistas en derecho penal, tal como se observa en el cuadro N° 2, esto se sustenta pues las notificaciones a los imputados dentro del casco urbano demora más de lo establecido, y esto se agudiza a aquellos imputados que viven fuera del casco urbano y es imposible que sean ubicados por los notificadores, lo que obliga a se les notifique por edictos, lo que trae por consecuencia que no se cumplan los plazos del proceso inmediato.

5.1.3. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECFICA

La recarga procesal acarrea el retardo del desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, en el cuadro N° 3 el 98% de los encuestados especialista de derecho penal, afirmaron que el proceso inmediato no ha logrado disminuir la recarga procesal, esto se colige pues el proceso inmediato en la ciudad de Huánuco se recarga en un solo juzgado, es decir; se inicia cuando el fiscal se salta la investigación preparatoria, y el Fiscal pide la incoación del proceso inmediato al Juez de Investigación preparatoria, seguidamente seda la audiencia de incoación si el Juez advierte que se cumplen los presupuestos del proceso inmediato si inicia el proceso, derivándose al JUEZ UNIPERSONAL DE FLAGRANCIA (aquí se encuentra el cuello de botella, pues recordemos que existen 3 jueces de investigación preparatoria) que es el encargado de velar por el plazo de control de

audiencia y es el quien condena. Entonces creemos que debería haber en proporción jueces de investigación preparatoria (ellos califican al proceso inmediato) con los jueces unipersonales de flagrancia, con ello se aseguraría los plazos del proceso inmediato, generando que la recarga procesal sea mínima, consecuentemente esto dará una sensación de justicia a la sociedad, ya que tan venido a menos se encuentra nuestro Poder Judicial.

CONCLUSIONES

- Las razones por las cuales se retarda el desarrollo del Juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal del distrito de Huánuco, es la falta de recurso humano (solo un Juez Titular y cinco personales jurisdiccionales, lo cual es insuficiente para un distrito como Huánuco que tiene una gran carga procesal), y las notificaciones no se cumple en los tiempos establecidos esto se debe a las debilidades de organización de la entidad jurisdiccional, agudizándose más cuando las partes intervinientes del proceso fuera del casco urbano y se les tiene que notificar por edicto (esta forma de notificar implica un procedimiento administrativo adicional).
- Las consecuencias que acarrea el retardo del desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el juzgado unipersonal de flagrancia es el aumento de la carga procesal, lo que afecta derechos fundamentales de los procesados tales como el debido proceso, además de no cumplirse con los fines y objetivos para los cuales fue creado el proceso inmediato.
- Finalmente si se implementa un plan estratégico articulado para la implementación de un juzgado adicional que se encargue de tramitar los juicios inmediatos en el distrito de Huánuco, se podrá resolver en los plazos establecidos el proceso inmediato de acuerdo a ley.

RECOMENDACIONES

- Gestionar ante el Concejo Ejecutivo del Poder Judicial la creación de un Juzgado adicional y a su vez dotar de personal de apoyo capacitado a fin de poder lograr descongestionar el Juzgado Unipersonal en el distrito judicial de Huánuco.
- Encargar a la Gerencia de Planificación de la Corte de Justicia de Huánuco diseñar estrategias prácticas que permitan la correcta notificación de las partes y de este modo evitar mayor dilaciones.
- Proponer la necesidad de contar con una formación jurídica o asesoría jurídica idónea a los miembros del legislativo, para promulgar normas de acuerdo a la realidad de nuestro país, teniendo como premisa el respeto de los derechos fundamentales.
- Proponer a la Junta Nacional de Justicia, que la designación de los Jueces que tengan a su cargo el Juzgado Unipersonal de Flagrancia cumpla con el perfil de un profesional PROACTIVO, con actitud positiva al cambio y los nuevos paradigmas que se hacen necesarios a razón del avance de la criminalidad en nuestro país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

Bazalar, V. (2016). *El proceso Inmediato, flagrancia, confesión sincera y prisión preventiva.* Lima: Gaceta jurídica.

Cáceres, R. & Iparraguirre, R (2015). *Código Procesal Penal Comentado.* Lima: Editorial: Jurista Editores.

Carrasco, D. (2015). *Metodología de la Investigación científica.* Lima: Editorial San Marcos.

Castro, H. et al (2011). *Procedimientos especiales, problemas de aplicación del Código Procesal Penal de 2004.* Lima: Editorial: Gaceta Penal & Procesal Penal.

Chanamé, R. (2016). *Diccionario jurídico moderno.* Décima Edición. Lima: Perú. Editorial: Lex & Juris Grupo Editorial

Cubas, V. (2017). *El Proceso Inmediato.* Lima: Editorial: Instituto Pacifico

Herrera, L. (2017). *La Audiencia Única del Juicio Inmediato.* Lima: Editorial: Suplemento de Análisis Legal El Peruano.

Marcone, J. (2009). *Diccionario jurídico penal y ciencias auxiliares.* Buenos Aires: Argentina. Editorial: AFA Editores Importadores.

Meneses, B., & Meneses J. (2016). *Proceso Inmediato para investigar y sancionar delitos flagrantes como respuesta a la criminalidad.* Lima: Editorial: Grijley

Neyra, F. (2016). *Garantías y Eficiencia en el Proceso Inmediato Reformado por los Decretos Legislativos 1194 y 1307 del 30/08/15*

Y 30/12/17, Editorial: Centro de Estudios de Derecho Procesal Penal de la Universidad San Martín de Porres.

Palacios, D. (2011). *Comentarios al nuevo Código Procesal Penal*. Lima: Editorial: Grijley.

Quesada, N. (2015). *Metodología de la Investigación, Estadística aplicada a la investigación*. Lima: Editorial Macro.

Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. 2^{da} Edición, Arequipa: Editorial Bioestadístico.

DICCIONARIOS ESPECIALIZADOS

Cabanellas, G. (2008). *Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual*. Buenos Aires: Argentina. Editorial: Heliasta.

Chanamé, R. (2016). *Diccionario Jurídico*. Lima: Editorial Lex & Iuris

Ossorio, M. (2012). *Diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales*. Buenos Aires: Argentina. Editorial Heliasta.

Zavaleta, L. (2018). *El proceso inmediato por flagrancia delictiva*. Lima: Editorial Instituto Pacífico.

Zelayaran, M. (2009). *Metodología de la Investigación Jurídica*. Lima: Ediciones jurídica.

CONSULTAS POR INTERNET

Angulo, V. (2010). *El derecho a ser juzgado en un plazo razonable en el proceso penal*. (Tesis optar al grado de licenciado en ciencias jurídicas y sociales en la Universidad Austral de Chile) Recuperado

de:

<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2010/fja594d/doc/fja594d.pdf>
(10.11.201).

Mendoza, M. (2014). Tesis: *Vulnerabilidad de identidad de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran internos en el hogar de abrigo temporal Virgen de la Asunción ubicado en San José Pinula.* Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Revisado el 20 de julio de 2018. Disponible en <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/68/Mendoza-Marta.pdf>.

Neyra, F. (2016). Garantías y Eficiencia en el Proceso Inmediato Reformado por los Decretos Legislativos 1194 y 1307 del 30/08/15 Y 30/12/17 CENTRO DE ESTUDIOS DE DERECHO PROCESAL PENAL DE LA UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES LIMA-PERÚ

Pacori, G. (2017). *Vulneración al derecho a probar la inocencia del investigado frente a la obligatoriedad de incoación del proceso inmediato en casos de flagrancia, distrito judicial de puno.* (Tesis para optar el título profesional de abogada en la Universidad Andina “Néstor Cesar Velásquez”). Recuperada de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:bA4Nji14sp8J:repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/877/PACORI%2520CUCHO%2520GLADIZ.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe> (01.11.2018).

Sánchez, J. (2016). *Precariedades del proceso inmediato en el sistema penal peruano* (Tesis para optar el grado académico de magister en derecho con mención en ciencias penales) Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1702/BC-TES-TMP-554.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (02.11.2018)

A P E N D I C E

CUESTIONARIO

DIRIGIDO ABOGADOS LITIGANTES DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO

TITULO Transgresión del plazo razonable debido al incumplimiento de los plazos del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017

INSTRUCCIONES: Responda los ITEMS marcando con una X dentro del paréntesis ()

1. ¿Existe suficiente recurso humano (personal) en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia en la ciudad de Huánuco?
SI () NO ()
2. ¿En su experiencia litigando, la actuación de notificar se cumple, según como en los plazos establecidos?
SI () NO ()
3. ¿Cree usted que el proceso inmediato ha logrado disminuir la recarga procesal?
SI () NO ()
4. ¿El Estado si dota de mayor capacitación al Juzgado Unipersonal de Flagrancia, lograra disminuir la recarga procesal?
SI () NO ()
5. ¿Con la implementación de otro Juzgado Unipersonal de Flagrancia, se cumplirían con los plazos del proceso inmediato?
SI () NO ()

Gracias por su colaboración.

ESQUEMA DE ANÁLISIS DE EXPEDIENTE

1. Número de expediente.....
1. Materia.....
2. Acusado (a).....
3. Agraviado (a).....
4. Fecha de los hechos.....
5. Resumen del acta del juicio del proceso inmediato

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Matriz de Consistencia

Título: La Transgresión del plazo razonable debido al incumplimiento de los plazos del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Qué factores influyen en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?	Identificar qué factores influyen en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017; a partir del análisis de los correspondientes expedientes jurisdiccionales.	La falta de implementación de un juzgado y el poco personal, influye en la transgresión del plazo razonable del juicio del proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.	Independiente: El juicio del proceso inmediato en el juzgado unipersonal de flagrancia de Huánuco.	- Principios procesales	- Celeridad procesal - Plazo Razonable	Tipo: Retrospectivo, transversal, analítico, observacional Alcance o nivel Explicativo Población y muestra La población en estudio está conformada por los expedientes de proceso inmediato en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017, siendo un total de 582 expedientes.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dependiente			
PE ₁ ¿Cuáles son las razones que retardan el desarrollo del juicio del proceso inmediato, que desvirtúa su finalidad, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?	OE ₁ Determinar cuáles son las razones que retardan el desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.	HE ₁ La demora en las notificaciones trae como consecuencia que se retarde el desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.	Factores que influyen en la Transgresión del plazo razonable.	-Carga procesal -Notificaciones - Personal	- Número de procesos resueltos en el plazo establecido - Logística - Recurso humano	
PE ₂ ¿Qué consecuencias acarrea el retardo del desarrollo del juicio del	OE ₂ Determinar qué consecuencias acarrea el retardo del desarrollo del juicio	HE ₂ La recarga procesal acarrea el retardo del				

proceso inmediato, que desvirtúa su finalidad, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017?	del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.	desarrollo del juicio del proceso inmediato, en el Juzgado Unipersonal de Flagrancia, en el distrito de Huánuco, años 2016 – 2017.				
--	--	--	--	--	--	--